БИБЛИЯ И КУЛЬТУРА:

концепт «духовность» в христианской и светской этике.

**Актуальность.**

Мы живём в удивительное время. С одной стороны, сейчас принято ругать культ потребления, а с другой, - в обществе необычайно востребована духовность. Парадокс состоит в том, что духовность может спокойно сочетаться с этим самым потреблением, так что эти два антагониста могут вдруг оказаться примирёнными.

Перемирие между потреблением и духовностью может казаться невозможным. Однако если обратить внимание на действительность, то можно увидеть некоторые черты этого процесса. Так, уже давно нет различия между «просто хорошим человеком» и «христианином» (!).

Перемирие подобного рода не является нормативным, так как всё духовное в христианстве воспринимается сквозь призму светской духовности, в то время как исходные позиции у них разные. Поэтому чаще всего мы сталкиваемся с тем, что одно навязывается другому, и наоборот.

**Проблема.**

Христиане считают, что их духовность всегда положительно влияет на человека. Представители светской этики считают, что их духовность также не менее духовна. И не принять это невозможно, ведь идеалы в большинстве случаев совпадают.

К слову, представители светской этики поступают честно, признавая, что некоторые идеалы имеют прямо евангельское происхождение. И благодаря этому может быть выстроен диалог двух этик, что сделать крайне нелегко, ведь грань между ними очень тонкая.

Главной ошибкой представителей обеих этик является взаимное непонимание и неприятие, то есть нарушение границы свободы. Неправы первые, когда навязывают свою духовность, неправы и вторые, когда полностью изолируются от всякой религиозности.

**Субъекты духовности.**

Для достижения диалога в межъэтическом пространстве важно понять, кто является субъектом (не путать с носителями) той или иной этики. Прояснение этого вопроса позволит понять и причины непонимания с обеих сторон.

Субъектом христианской этики является Бог. Не просто Бог, о котором помнят все в разные моменты своей жизни. А Бог Библии, то есть Тот, Кто мыслит себя как личность и который на протяжении всей истории человечества открывался людям.

Эпицентром истории христиане считают Боговоплощение - явление полноты Божества в конкретной исторической личности - Иисусе Христе. Для христиан Иисус - это Господь, то есть Тот, Чьи слова и дела являются актуальными для понимания каждой человеческой личности.

Субъектом светской этики является человек, или человечество. В каждой исторической эпохе на арену выступают те или иные люди, или совокупность людей, или человек (сильная личность), которые формируют этические принципы.

Каждая следующая культурная эпоха оставляет за собой право либо быть верной предыдущей эпохе, либо формировать новые этические принципы. Светская этика существует как синкретизм разных этических воззрений. Однако следует отметить, что всегда остаются принципы, которые никогда не канут в небытие, и это тоже создает возможность диалога.

**Основа диалога.**

Неверным посылом является идея, которая утверждает заведомо существующий конфликт мировоззрений и этик. Вернее будет сказать, что нередко представители этических воззрений не могут выстроить диалог. А диалог невозможен, если есть незнание и непонимание вышеперечисленного.

В культурном отношении всякий человек и общность людей имеют право на существование и гласность. Более того, нормой светского общества является диалог культур, как религиозных, так и светских. Однако ошибкой является миф о желании внести доксологический аспект (молитвенную практику) в образовательный компонент.

Когда мы говорим о диалоге, речь всегда идёт о культуре. А культура, как бы мы того ни хотели, всегда содержит какой-то нравственный императив. Поэтому отсутствие диалога чаще всего обусловлено страхами, которые возможно разрушить благодаря достойному диалогу, который вести, уважая собеседника крайне сложно и ответственно.

**Выводы.**

Благодаря обоснованию разного концептуального содержания понятия «духовность» в этиках - светской и христианской (как и любой) - можно прояснить существующие недопонимания в терминологии. Достигнув понимания терминологического, можно приступить и к пониманию практическому.

Прежде начала масштабного (общественного) диалога главной задачей собеседников является разъяснение понятий, а также просвещение тех, кто будет участвовать в диалоге в перспективном будущем. В этом отношении общество недостаточно просвещено. Именно поэтому как таковую возможность диалога религиозного и светского человека оно зачастую отрицает, а проще говоря - боится.

Поэтому актуальнейшей задачей для современного просвещенного человека является демифологизация «агрессии» со стороны представителей разных этических воззрений. Сделать это не сможет никто, кроме самих носителей разных этик. А попытки обойти стороной эту проблему всегда будут усиливать агрессию и подозрительность.
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